



Nota van Inlichtingen

**EA Converged Infrastructure
ten behoeve van**

Gemeente Gouda

Kenmerk ICA/SH/16-315
Versie: 2
Datum: 24 augustus 2016

LS,

Deze Nota van inlichtingen maakt onderdeel uit van de aanbestedingsdocumenten, zoals deze zijn Omschreven in de aanbestedingsleidraad van 22 juli, getiteld Converdge Infrastructure met kenmerk ICA SHAV16-315

De nota van inlichtingen is openbaar gepubliceerd via www.Tenderned.nl. De nota van Inlichtingen maakt integraal onderdeel uit van de aanbestedingsdocumenten.

Deze nota van Inlichtingen bestaat uit 3 Hoofdstukken

1 Aanbestedingsleidraad

2 Bijlagen (inclusief het Programma van Eisen)

3 ARBIT 2014

Aanbestedingsleidraad

Nr.	betreft	Onderwerp	Vraag
1.		Algemeen	Is het geoorloofd om voor de Citrix en de niet-Oracle workloads een architectuur op basis van een Hyperconverged Infrastructuur aan te bieden, als dit een betere TCO besparing, meer flexibiliteit en eenvoudiger beheer oplevert?
Antwoord		Nee, voor de complete omgeving, waarbij in de toekomst ook Oracle opgenomen wordt, is gekozen voor een converged infrastructuur ivm toekomstvisie en uitwisselbaarheid.	

Nr.	betreft	Onderwerp	Vraag
2.	§ n.v.t.	2 ^e vragenronde	Is de gemeente Goude bereid een tweede vragen ronde toe te voegen om op de antwoorden uit de eerste ronde te reageren.
Antwoord		Akkoord Vragen indienen voor maandag 29 augustus 9:00 uur Verzending Nvl2 voor 10 september	

Nr.	betreft	Onderwerp	Vraag
3.	§ 3.2.1	Twin datacenter	Vraag : Hoe is de verdeling van de productie virtuele machines over de datacenters ? Is dit 50-50 of hanteerd u een andere verhouding in verband met test- en acceptatie vm's ?
Antwoord		De Vmware vm's worden verdeeld op basis van DRS en benaderd de 50-50 verhouding. De Citrix vm's zijn handmatig 50-50 verdeeld.	

Nr.	betreft	Onderwerp	Vraag
4.	§ 3.2.2	Fusion IO	Kan de Gemeente Gouda aangeven in hoeverre Fusion IO kaarten hergebruikt zullen worden in de configuratie. Zo nee, hoe denkt de Gemeente Gouda de performance voordelen van de Fusion IO kaarten te realiseren in de nieuwe CI.
Antwoord		De FusionIO kaarten zullen niet hergebruikt worden in de nieuwe situatie. FusionIO zijn destijds ingezet bij tragere storage. Intussen is die vervangen en voorzien van caching technologie.	

Nr.	betreft	Onderwerp	Vraag
5.	§ 3.2.2	Fusion IO kaart	U heeft het op blz. 12 over Fusion IO kaarten, doch er wordt slechts 1 kaart genoemd. Wij nemen aan, dat het om één kaart gaat. Is deze aanname juist?
Antwoord		Nee, elke ESXi host is nu voorzien van 1 FusionIO kaart	

Nr.	betreft	Onderwerp	Vraag
6.	§ 3.2.2	Fusion IO kaart	Welke modeltype is uw Fusion IO kaart?
		De gebruikte FusionIO kaarten betreffen het model 825GB ioScale2	

Nr.	betreft	Onderwerp	Vraag
7.	§ 3.2.6	Backup	U geeft aan, dat elke datastore dagelijks wordt geback-uppt. Op elk uur worden NetApp snapshots getransporteerd naar de back-up filer. Dit spreekt elkaar tegen, kunt dit nader toelichten aub?
Antwoord		De eerste opmerking betreft het back-uppen van de Vmware omgeving, waarbij elke datastore één keer per dag wordt gebackupt.	

	De tweede opmerking betreft een algemene opmerking, die beschrijft hoe we binnen Commvault gebruik maken van auxiliary backups die elk heel uur plaatsvinden en waarbij alle snapshots die in het afgelopen uur zijn gemaakt, getransporteerd worden naar de backup-filer.
--	--

Nr.	betreft	Onderwerp	Vraag
8.	§ 3.2.6	Backup	Welke versie CommVault / SnapProtect gebruikt u?
Antwoord		Er wordt gebruik gemaakt van Commvault 10R2 SP13	

Nr.	betreft	Onderwerp	Vraag
9.	§ 3.2.6	Backup	U heeft nu een MetroCluster met zero RPO. Wilt u in de toekomst ook zero RPO?
Antwoord		Een Metrocluster is geen garantie voor zero RPO. Er dient altijd een failover plaats te vinden, waarbij bijv. CIFS verbindingen verbroken en weer opgebouwd worden. Ditzelfde zou ook kunnen gelden voor een CI waarbij het enige tijd kan duren voor een uitval van een blade opgevangen wordt. Deze tijd mag niet langer zijn dan 15 minuten.	

Nr.	betreft	Onderwerp	Vraag
10.	§ 3.3.1	Referentie architectuur	<p>U geeft aan dat de oplossing diverse toepassingsgebieden moet kunnen ondersteunen, welke gewaarborgd zijn door een referentiearchitectuur van de leverancier. Een referentie architectuur kan bepaalde instellingen/configuratie vereisen op het bestaande storage platform.</p> <p>Vraag : Is het mogelijk om eventuele benodigde aanpassingen door te voeren op het storage systeem zodat voldaan wordt aan de referentiearchitectuur ?</p>
Antwoord		Naar ons idee is het niet noodzakelijk om infrastructurele aanpassingen door te voeren op ons storagestelsel. Mochten er andere aanpassingen noodzakelijk zijn, dan zullen die na gunning besproken worden. Eventuele voorstellen voor aanpassingen kunt u vermelden bij subgunningscriterium 2a.	

Nr.	betreft	Onderwerp	Vraag
11.	§ 3.1 + § 3.3 + pag. 5	Converged Infrastructuur (CI)	<p>De gemeente Gouda vraagt (en beschrijft) een "Converged Infrastructure (afgekort: CI)". Echter de scope van de vraag beperkt zich tot de vervanging van de bestaande HP DL en BL (C7000) omgevingen. Deze is op zichzelf vanuit 1 interface beheerbaar, echter van orchestration (inclusief virtualisatielaag, netwerk en storage) zoals gedefinieerd in de uitvraag is dan buiten de virtualisatielaag geen sprake. Verwacht de gemeente Gouda een aanbieding die bestaat uit een volledige beheer oplossing (inclusief Citrix) en een nieuwe server infrastructuur of beschouwd de gemeente orchestration door middel van de (VMware) hypervisor als CI? Indien dit niet het geval is, in/na welke fase is het wenselijk over te gaan naar deze nieuwe beheeromgeving?</p>
Antwoord		Na fase 5 zal er overgegaan worden naar de nieuwe beheeromgeving voor zowel de nieuwe Citrix als VMware hardware.	

Nr.	betreft	Onderwerp	Vraag
12.	§ 3.3.1	Architectuur	Welke versie Ontap gebruikt u nu op uw FAS8040 omgeving?
Antwoord		Op de FAS8040 is nu Ontap 8.2.3P1 7-mode in gebruik	

Nr.	betreft	Onderwerp	Vraag
13.	§ 3.3.2	Orchestratie	Dient de in 3.3.2 bedoelde orchestratie onderdeel van de aanbidding te zijn ? En zo ja wat zijn deze de verdere eisen aan deze orchestratie en hoe moet dit in het prijzenblad worden ingevuld?
Antwoord		Ja, deze paragraaf is onderdeel van het paragraaf 3.3. De aangeboden oplossing moet voldoen aan eis 1. De kosten ervan kunnen aangegeven worden bij het betreffende onderdeel (hardware, software, support).	

Nr.	betreft	Onderwerp	Vraag
14.	§ 3.3.3	Uitwijk	Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst uitleg te verschaffen over de stelling dat er 60% extra hardware nodig is om de uitwijk- en inwijklocatie mogelijkheden te faciliteren
Antwoord		In het geval van een uitwijk stellen we dat 1 site genoeg resources biedt voor 80% van alle systemen. Aangezien we de resources gelijkmatig verdelen over 2 sites, zal het totaal dus uitkomen op 160%. Dus 60% boven de benodigde hoeveelheid resources.	

Nr.	betreft	Onderwerp	Vraag
15.	§ 3.3.3	Uitwijk	Is het de bedoeling om de beschikbare capaciteit in geval van een calamiteit te verhogen? Zo ja wat is het gewenste percentage ?
Antwoord		Nee, in geval van een calamiteit zal 1 site voldoende resources moeten kunnen bieden voor 80% van de systemen.	

Nr.	betreft	Onderwerp	Vraag
16.	§ 3.3.3	Uitwijk	Is het de bedoeling dat het percentage voor extra hardware onlaag gaat? Zo ja wat is het gewenste percentage ?
Antwoord		Nee, dat is niet de bedoeling.	

Nr.	betreft	Onderwerp	Vraag
17.	§ 3.3.4.	Licentie optimalisatie	Dient Inschrijver rekening te houden met een opgave van kosten verbonden aan de aanschaf van licenties (VMware, Citrix, Oracle, MS Server) en support hierop?
Antwoord		Nee, er dient geen rekening gehouden te worden met opgave van kosten. Wel dient de inschrijver deze kosten, waar mogelijk, te minimaliseren.	

Nr.	betreft	Onderwerp	Vraag
18.	§ 3.3.5	Sizing fase 1	Hoeveel netwerkpoorten (1G en 10G) zijn er gewenst ? En welk type koppelvlak hebben deze netwerkpoorten nodig ?
Antwoord		De gewenste situatie zou niet meer 10Gb poorten mogen bevatten dan aangegeven in §3.2.7. De beschikbare poorten van de Cisco 4500x zijn nu leeg, dus het koppelvlak kan door de inschrijver bepaald worden. Afstand tussen Cisco 4500x en lokatie van CI is meer dan 7 meter, waardoor alleen glasvezel gebruikt kan worden.	

Nr.	betreft	Onderwerp	Vraag
19.	§ 3.3.5	Sizing VMware	Om tot een goed vergelijkbare aanbidding te komen is het van belang welke berekening de inschrijver kan gebruiken om het aantal in VMware gewenste vCPU's te bepalen. Kan de Gemeente Gouda een voorstel doen mbt de core/vCpu verhouding ?
Antwoord		Nee, er is aangegeven hoeveel vCPU's er minimaal benodigd zijn. Daarnaast zal er zo efficiënt mogelijk omgegaan moeten worden met Microsoft en VMware licenties.	

Nr.	betreft	Onderwerp	Vraag
20.	§ 3.3.5	Sizing informatie Fase 1 (VMware)	Is deze sizing van waarden voorzien, welke gelijkmatig "uitgesmeerd" kunnen worden over beide sites, of hanteert u een andere verhouding tussen beide sites?
Antwoord		De vm's worden middels Vmware DRS gelijkmatig verdeeld over de beide sites.	

Nr.	betreft	Onderwerp	Vraag
21.	§ 3.3.5	Sizing VMware	Moet er bij de sizing van de VMware omgeving ook uitgegaan worden van geen hyperthreading en geen overcommitment zoals vermeld staat bij 3.3.6. (Citrix omgeving)? Zo nee, hoeveel fysieke processor cores of hoeveel totaal GHz processor capaciteit moet er in totaal beschikbaar zijn in de configuratie voor fase één? De bij paragraaf 3.3.5 vermelde informatie is erg beknopt omdat de verhouding pCPU en vCPU niet gespecificeerd is.
Antwoord		Nee, binnen VMware wordt wel gebruik gemaakt van overcommitment voor zowel CPU als memory. Echter de eis blijft de minimale capaciteit zoals aangegeven in 3.3.5. Initieel wordt deze overcommitment nog niet ingezet.	

Nr.	betreft	Onderwerp	Vraag
22.	§ 3.3.5	Sizing fase 1	Hoeveel locale diskruimte is er totaal / per node nodig ?
Antwoord		Voor de host is niet meer diskruimte nodig dan de installatie van ESXi vereist. Die installatie zou zelfs op SD kaart gedaan kunnen worden.	

Nr.	betreft	Onderwerp	Vraag
23.	§ 3.3.5	Sizing informatie Fase 1 (VMware)	Welke VMware ESXi versie gaat u in de toekomstige situatie gebruiken?
Antwoord		Voor de nieuwe omgeving willen we gebruik maken van VMware 6.0 update 2	

Nr.	betreft	Onderwerp	Vraag
24.	§ 3.3.6	Sizing Informatie Fase twee (Citrix)	Wat is de huidige PVS-cache grote?
Antwoord		De vdisk voor XenApp staat ingesteld op : Cache in device RAM with overflow on harddisk met als waarde 1GB. Elke vm heeft vervolgens een 30GB cache disk (d : schijf) tot zijn beschikking. Daarop wordt de write cache weggeschreven.	

Nr.	betreft	Onderwerp	Vraag
25.	§ 3.3.6	Sizing Informatie Fase twee (Citrix)	Wat is de huidige grote van de D:\? Hoeveel procent daarvan wordt gebruikt?
Antwoord		30 GB. Ongeveer 15-18 GB in gebruik, maar dit is uiteraard een momentopname en zou bij piekbelasting hoger kunnen zijn. Daar is dus bewust ruimte voor gereserveerd.	

Nr.	betreft	Onderwerp	Vraag
26.	§ 3.3.6	Sizing Informatie Fase twee (Citrix)	Wat is de reboot schedule van Citrix XenApp?

Antwoord	Iedere nacht om 03 :00 uur worden alle XenApp servers gereboot vanuit een RES Automation Manager script dat met powercli-commandlets rechtsstreeks XenServer aanspreekt om de VMs te rebooten.
----------	--

Nr.	betreft	Onderwerp	Vraag
27.	§ 3.3.6	Sizing Informatie Fase twee (Citrix)	Er worden expliciete versies benoemd voor Citrix waarbij de versies niet gelijk zijn, wat is hier de reden van? Provisioning Server 7.6 , XenApp/XenDesktop 7.8
Antwoord		Provisioning Server 7.6 is de versie die we nu in gebruik hebben voor de 3 gemeenten. XenApp 6 is de versie die we gebruiken in Gouda, XenApp 6.5 in Waddinxveen en Zuidplas. Het is de bedoeling XenApp naar 7.8 te migreren (nieuwe flexcast architectuur ivm IMA waarbij we aansluiten op de delivery controllers die er al zijn in Gouda en Zuidplas voor XenDesktop)	

Nr.	betreft	Onderwerp	Vraag
28.	§ 3.3.6	Sizing Informatie Fase twee (Citrix)	De volgende Citrix componenten zijn niet benoemd (StoreFront/Web Interface, Delivery Controllers, Director, licentie en NetScaler), waar bevinden deze zich voor de VDI en XenApp? Wat zijn de huidige resources voor deze oplossingen
Antwoord		2 storefront servers voor Gouda (1 per site), 2GB RAM 2vCPU 2 storefront servers voor Zuidplas (1 per site), 2GB RAM 2vCPU 1 Webinterface voor Waddinxveen (Huis vd Stad), 2GB RAM 1vCPU 2 Netscalers (1 per site), 2GB RAM 2vCPU 2 Delivery Controllers (1 per site), 2GB RAM 2vCPU voor Gouda 2 Delivery Controllers (1 per site), 2GB RAM 2vCPU voor Zuidplas Geen aparte servers voor Director (staat op de DDC) 2 license servers voor Gouda (shared license server Gouda/Zuidplas), 2GB RAM 1vCPU 1 license server voor Waddinxveen, 2GB RAM 1vCPU Storage steeds een standaard 40GB C : schijf.	

Nr.	betreft	Onderwerp	Vraag
29.	§ 3.3.6	Sizing Informatie Fase twee (Citrix)	Zullen de Citrix componenten wel gedeeld worden met de VDI omgeving?
Antwoord		Ja. DDC, License server en Storefront geshared.	

Nr.	betreft	Onderwerp	Vraag
30.	§ 3.3.6	Sizing Informatie Fase twee (Citrix)	Zijn de NetScaler fysiek of virtueel, in welke hoog beschikbaarheidsconfiguratie zijn deze geplaatst?
Antwoord		Virtual appliances. Active – Passive.	

Nr.	betreft	Onderwerp	Vraag
31.	§ 3.3.6	Sizing Informatie Fase twee (Citrix)	Wordt er in plaats van NetScaler eventueel een andere externe toegang oplossing gebruikt?
Antwoord		Nu nog voor Waddinxveen de Secure Gateway van Citrix. Verder geen andere externe toegang oplossing voor de eindgebruikers.	

Nr.	betreft	Onderwerp	Vraag
32.	§ 3.3.6	Sizing Informatie Fase twee (Citrix)	Is de SA fee betaalt voor Citrix en RES om te mogen upgraden?
Antwoord		Ja allebei.	

Nr.	betreft	Onderwerp	Vraag
33.	§ 3.3.6	Sizing Informatie Fase twee (Citrix)	Is bij de toekomstige applicaties ook gekeken naar de grafische rekenkracht behoefte? Zo ja, waarom is deze optie afgefallen? Zo nee, is dit iets wat alsnog kan worden opgenomen?
Antwoord		Ja. Grafisch zware applicaties kunnen op XenDesktop aangeboden worden. Dit zijn aparte servers met Nvidia GRID kaarten. Dit valt nu buiten de scope van deze aanbieding.	

Nr.	betreft	Onderwerp	Vraag
34.	§ 3.3.6	Sizing Informatie Fase twee (Citrix)	2 vCPU voor Citrix is dit gebaseerd op de huidige ervaring?
Antwoord		Ja, momenteel niet meer dan 10 sessies op een server. Geen siloing toegepast.	

Nr.	betreft	Onderwerp	Vraag
35.	§ 3.3.6	Sizing Informatie Fase twee (Citrix)	Wordt voor RES op het moment gebruik gemaakt van Zero Profiling? Zo nee, welke type profiel wordt nu gebruikt?
Antwoord		Alleen Zuidplas gebruikt een mandatory profile icm RES. Gouda en Waddinxveen maken gebruik van roaming profiles.	

Nr.	betreft	Onderwerp	Vraag
36.	§ 3.3.6	Sizing Informatie Fase twee (Citrix)	Welke endpoints dienen toegang te krijgen tot de Citrix omgeving?
Antwoord		Alle denkbare varianten (macbooks / laptops (windows/ios/android) / thin clients / pcs, alles wat met Citrix Receiver kan werken,	

Nr.	betreft	Onderwerp	Vraag
37.	§ 3.3.6	Sizing Informatie Fase twee (Citrix)	Welke endpoints zijn in beheer door de verschillende Gemeentes? Zijn deze compatible met de nieuwe versies van XenApp? Hoe worden deze beheerd?
Antwoord		<p>Dell Wyse Thin Clients (5000 series thinOS) Athena thin clients (komt te vervallen) Enkele fatclient</p> <p>Deze zijn alle compatible met nieuwe versies van XenApp.</p> <p>Fatclients worden via WDS geïnstalleerd. Voor de thinclient kunnen middels tooling van de leverancier (Config Generator) updates gepushed worden. Er is geen Altiris of SCCM ingebruik.</p>	

Nr.	betreft	Onderwerp	Vraag
38.	§ 3.3.6	Sizing Informatie Fase twee (Citrix)	Welke OS/Applicatie deployment oplossing wordt gebruikt voor de XenApp omgeving?
Antwoord		App-V 5.0 en installaties binnen de vdisks.	

Nr.	betreft	Onderwerp	Vraag
39.	§ 3.3.6	Sizing Informatie Fase twee (Citrix)	Hoeveel externe XenApp/XenDesktop sessie worden er maximaal concurrent gestart?
Antwoord		Van buitenaf : Gouda : 10x XD, 50x XA Waddinxveen : 15x XA Zuidplas : 5x XD, 15x XA De hard- en software van XenDesktop en Netscaler vallen buiten de scope van deze aanbieding.	

Nr.	betreft	Onderwerp	Vraag
40.	§ 3.3.6	Sizing Informatie Fase twee (Citrix)	Wordt er gebruik gemaakt van Lync/Skype for Business en zal in de toekomst video chatten tot de mogelijkheden behoren op XenApp?
Antwoord		Momenteel niet gebruikt. Mogelijk wordt dit in de toekomst wel ingezet.	

Nr.	betreft	Onderwerp	Vraag
41.	§ 3.3.6	Sizing Informatie Fase twee (Citrix)	Indien er geen gebruik wordt gemaakt van Lync/Skype zal dit in te toekomst wel gebruikt gaan worden?
Antwoord		Zie vraag 40	

Nr.	betreft	Onderwerp	Vraag
42.	§ 3.3.6	Sizing Informatie Fase twee (Citrix)	Zal Lync/Skype for Business worden geïntegreerd met een VOIP oplossing en zal dit gebruikt worden op XenApp?
Antwoord		Zie vraag 40	

Nr.	betreft	Onderwerp	Vraag
43.	§ 3.3.6	Sizing Informatie Fase twee (Citrix)	Gezien het feit dat de XenApp SessionHost van 2008 R2 naar 2012 R2 gaan, is er rekening gehouden met applicatie compatibiliteit?
Antwoord		De geleverde blades in Fase 1 worden in Fase 2 icm met aanbieder getest met de inrichting zoals aangegeven in 3.3.6. Hierbij kan dezelfde XenApp-image gebruikt worden zoals die nu ook in gebruik is (met toevoeging van de nieuwe VDA). De applicatiecompatibiliteit wordt door gemeente Gouda onderzocht.	

Nr.	betreft	Onderwerp	Vraag
44.	§ 3.3.6	Sizing Informatie Fase twee (Citrix)	Is een mogelijke 2008 R2/2012 R2 oplossing overwogen voor bepaalde applicaties?
Antwoord		Nee, streven is een homogene farm. Geen specials.	

Nr.	betreft	Onderwerp	Vraag
45.	§ 3.3.6	Sizing Informatie Fase twee (Citrix)	Hoe worden de applicaties die niet via App-V worden aangeboden geïnstalleerd?
Antwoord		Rechtstreeks op een netwerkshare of anders binnen de vdisk geïnstalleerd.	

Nr.	betreft	Onderwerp	Vraag
46.	§ 3.3.6	Sizing Citrix	In de tabel vermeldt u exact minimale RAM, Storage en CPU's die de aan te bieden configuratie moet bieden. We missen echter de processorcapaciteit in GHz. Graag willen we de totale de minimale CPU capaciteit in GHz vermeld zien aangezien we op basis van de beschrijving van de Citrix omgeving niet zelf de workload kunnen herleiden.
Antwoord		Voor ons is het aantal vCPU's en aantal blades van groter belang dan de kloksnelheid van een CPU. Vandaar dat die dan ook niet vermeld zijn. Hierdoor willen we de keuze van de CPU door de aanbieder laten bepalen	

Nr.	betreft	Onderwerp	Vraag
47.	§ 3.3.6	Sizing Citrix	De in de tabel bij paragraaf 3.3.5. genoemde specificaties zijn die inclusief of exclusief de gevraagde 5% groei die vermeld wordt in eis 5 van bijlage A1?
Antwoord		Deze zijn exclusief de gevraagde groei.	

Nr.	betreft	Onderwerp	Vraag
48.	§ 3.3.7	Toekomstige ontwikkelingen	Is er zicht op de potentiële groei, zo ja wat zijn de verwachtingen?
Antwoord		Nee, er is nu geen zicht op potentiële groei.	

Nr.	betreft	Onderwerp	Vraag
49.	§ 3.3.8	Projectleider	De projectleider voor de begeleiding van het gehele project wordt geleverd door de gemeente. Ook wij zullen vanuit ons een projectleider leveren welke belast is met de aansturing van het project en het aanspreekpunt zal zijn voor de PL van de gemeente. Wij nemen aan dat dit akkoord is?
Antwoord		Dit is akkoord en voldoet ook aan de verwachtingen.	

Nr.	betreft	Onderwerp	Vraag
50.	§ 3.3.8	Fase 5 Levering Citrix Hardware	Welke hardware wordt hiermee bedoeld? Is dit t.b.v. de aanpassing zoals beschreven op pag. 20, 3.3.6 onderste gedeelte?
Antwoord		Hierbij wordt de hardware bedoeld zoals in 3.3.6 is aangegeven	

Nr.	betreft	Onderwerp	Vraag
51.	§ 3.3.8	Fasering	U geeft in paragraaf 3.3.8 een stappenplan weer. In fase 4 geeft u aan dat XenServer geïnstalleerd zal worden en dat u een migratie wenst van minimaal 1 XenApp VM. In fase 5 wordt de Citrix hardware pas geleverd. Vraag : Hoe dient inschrijver deze fases te interpreteren. Wordt Citrix eerst opgebouwd en getest op het backend cluster (er wordt een host van het backend cluster ingericht met XenServer). Na acceptatie wordt de Citrix hardware pas besteld en geleverd, waarna deze door de gemeente wordt ingericht ?
Antwoord		In Fase 1 stap 5 worden ook 2 Citrix hardware geleverd om te testen in Fase 3 en 4. Hierdoor kan de productiesituatie zoveel mogelijk worden benaderd. Na acceptatie (Fase 4 stap 3) wordt de rest van de Citrix hardware besteld en door gemeente Gouda zelf ingericht.	

Nr.	betreft	Onderwerp	Vraag
52.	§ 3.4.1	Raamovereenkomst	Wordt de initiële opdracht volledig aan de preferred supplier gegund?
Antwoord		Ja, klopt	

Nr.	betreft	Onderwerp	Vraag
53.	§ 4.2.1	Subgunnings-Criterium 1d	Mogen ook alle resources van de Aanbestedende dienst (1.5 FTE) door de Inschrijver volledig worden aangewend, gegeven het gunningscriterium van een planning met een zo kort mogelijke doorlooptijd?
Antwoord		Ja, klopt	

Nr.	betreft	Onderwerp	Vraag
54.	§ 4.2.1	Subgunnings-Criterium 2e	Welke beschikbaarheidseis(en) hanteert de Aanbestedende dienst in termen van RTO en RPO ?
Antwoord		DE RTO en RPO worden bepaald door de tijd die redelijkerwijs nodig is om alle VM's (Vmware) of sessies (Citrix) van een gecrashte host op te starten op een andere host. Hierbij vinden wij 15 minuten wel het maximum.	

Nr.	betreft	Onderwerp	Vraag
55.	§ 4.5	Prijsopgave	Inschrijver verzoekt de Aanbestedende dienst akkoord te gaan met een inschrijving op basis van een vast bedrag waarbij uitgegaan wordt van een vaste dollar/euro wisselkoers. Kunt u aangeven welke dollarkoers Inschrijver kan hanteren?
Antwoord		Akkoord, U dient in uw inschrijving de dollarkoers van 01-09-2016 te hanteren	

Nr.	betreft	Onderwerp	Vraag
56.	§ 4.9 Leidraad	Dollar	U vraagt een gestanddoeningstermijn van 50 dagen gerekend vanaf de sluitingsdatum voor het indienen van de Inschrijving. Inkoop van veel hard- en software vindt plaats in US Dollar. Kan Gemeente Gouda aangeven of fluctuaties in de dollarkoers gecorrigeerd mag worden? Leverancier heeft geen enkele invloed op de Dollar/Euro koers, zodat uw eventuele opdracht hierdoor verliesgevend kan worden, hetgeen binnen een partnerrelatie onwenselijk is. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord	Akkoord, de dollarkoers van de besteldatum bij gunning kan dan gehanteerd worden.
----------	---

Nr.	betreft	Onderwerp	Vraag
57.	§ 5.4.1.	Bankgarantie	U verzoek tot het afgeven van een bankgarantie ter hoogte van 5% van de opdrachtsom na gunning. Inschrijver hanteert voor zekerheidsstellingen altijd een verklaring van de Moedermaatschappij, een zogenaamde Concernverklaring (403 verklaring). Deze gedeponeerde verklaring is van doorlopende aard en geeft dezelfde bescherming aan de Aanbesteder. Op grond van de gedeponeerde verklaring is het moederconcern verantwoordelijk voor de rechtshandelingen van de Inschrijver. Inschrijver verzoekt dan ook of volstaan kan worden met overlegging van deze 403-verklaring. Gaat u hiermee akkoord?
Antwoord		Niet akkoord	

Nr.	betreft	Onderwerp	Vraag
58.	§ 5.5.1	Referenties	Wat verstaat u onder “gebruiksklaar opleveren”?
Antwoord		Het opleveren van CI, waarbij de klant deze zelfstandig kan inzetten en gebruiken	

Nr.	betreft	Onderwerp	Vraag
59.	§ 5.5.1	Ervaring/ referenties	<p>Inschrijver leest de eis met betrekking tot de ondertekening van de referentieverklaring aldus deze ondertekend moet worden door de bevoegde autoriteit of opdrachtgever, of, bij ontstentenis daarvan, door een verklaring van Inschrijver. Deze laatste toevoeging lijkt te betekenen dat ook volstaan kan worden met een ondertekening door Inschrijver.</p> <p>Vraag : Klopt het dat de referentieverklaring ook alleen door Inschrijver ondertekend mag worden ?</p>
Antwoord		Dit is niet correct. De tevredenheidsverklaring dient door de opdrachtgever van het onderhavige project te zijn ondertekend	

Bijlagen

Nr.	betreft	Onderwerp	Vraag
60.	Bijlage A	1.4 Algemeen	Vraag: Kunt u ons inzage geven in de rollen, verantwoordelijkheden en competenties van het interne beheerteam ?
Antwoord		Het beheerteam bestaat uit ca 15 systeembeheerders voor de betreffende vakgebieden, waarbij een aantal specialisten minimaal 10 jaar ervaring hebben op Windows, Citrix, Vmware, storage, netwerk, Oracle. Daarnaast is er ruime ervaring en kennis op het gebied van licenties en projectleiding.	

Nr.	betreft	Onderwerp	Vraag
61.	§ A1 1.1 Eis 5	Algemene technische eisen	Dient de 5% groei mogelijk te zijn binnen de bestaande licenties?
Antwoord		Ja, klopt	

Nr.	betreft	Onderwerp	Vraag
62.	§ A1 1.1 Eis 6	Algemene technische eisen	Wat is het type glasvezel wat gebruikt wordt (mm/sm)? En welke aansluitingen (lc/sc/?) worden er gebruikt?
Antwoord		Dat is aan de inschrijver. De poorten op de Cisco 4500x zijn nu leeg en dienen dus voorzien te worden van de juiste SFP's Het type glasvezel kan dan ook zelf bepaald worden.	

Nr.	betreft	Onderwerp	Vraag
63.	§ A1 1.1 Eis 7	Algemene technische eisen	In hoeverre geldt hot swappable voor het chassis wat gebruikt wordt?
Antwoord		Het chassis zelf hoeft niet hot swappable te zijn	

Nr.	betreft	Onderwerp	Vraag
64.	§ A1 1.1 Eis 9	Algemene technische eisen	Kunt u de beschikbare rackruimte, koeling en stroom specificeren?
Antwoord		Er is één 19"rack beschikbaar, voorzien van 2 spanningsgroepen van 16A. De ruimte is voorzien van voldoende koeling.	

Nr.	betreft	Onderwerp	Vraag
65.	§ A1 1.1 Eis 10	Algemene technische eisen	Wat zijn de afmetingen van de 19"racks? (hoogte en diepte)
Antwoord		De 19" racks zijn ca 2meter hoog (42 HE) en 100cm diep	

Nr.	betreft	Onderwerp	Vraag
66.	Bijlage A1 Programma van Eisen	Eis 12	Eis 12 is in tegenspraak met Eis 30. Inschrijver verzoekt de Aanbestedende dienst akkoord te gaan met het aanmelden van hardwarestoringen bij de eigen serviceorganisatie, conform Eis 30.
Antwoord		akkoord	

Nr.	betreft	Onderwerp	Vraag
67.	Bijlage A1 Programma van Eisen	Eis 35	Geldt Eis 35 voor alle componenten van de aangeboden server infrastructuur of alleen voor de kritische onderdelen van de CI oplossing?
Antwoord		Dit geldt alleen voor de kritische onderdelen van de CI oplossing.	

Nr.	betreft	Onderwerp	Vraag
68.	Bijlage A	Eis 35	U geeft aan dat onderhoud en support 24x7x365 met een responstijd van 4 uur moet worden aangeboden. Vraag : Heeft het beheerteam ook een 24x7x365 beschikbaarheid ?
Antwoord		Ja, klopt.	

Nr.	betreft	Onderwerp	Vraag
69.	Bijlage A	Eis 35	U geeft aan dat onderhoud en support 24x7x365 met een responstijd van 4 uur moet worden aangeboden. Vraag : Wat wordt verstaan onder responstijd ?
Antwoord		Responstijd is de tijd waarbinnen er contact opgenomen wordt door een engineer.	

Nr.	betreft	Onderwerp	Vraag
70.	§ A1 1.4 Eis 35/36	Eisen met betrekking tot ondersteuning	U vraagt in Eis 35 4 uur responstijd, in Eis 36 30 minuten. Kunt u aangeven wat leidend is?
Antwoord		30 min reactietijd en 4 uur responstijd (door engineer)	

Nr.	betreft	Onderwerp	Vraag
71.	Bijlage A	Eis 36	Een incident moet binnen 30 minuten worden opgepakt door de leverancier. Vraag : Kunt u aangeven wat uw expliciete definitie is van een incident en de gradaties in incidenten met bijbehorende responstijden?
Antwoord		Een incident is een verstoring van de werking van de apparatuur. Zoiets dient binnen 30 minuten te worden opgepakt, waarbij in samenspraak met gemeente Gouda bepaald wordt hoe het incident opgelost dient te worden.	

Nr.	betreft	Onderwerp	Vraag
72.	Bijlage A2 Modelovereenkomst	Rangorde	Het support en onderhoudscontract ontbreekt in de rangorde van documenten. Kunt u deze toevoegen?
Antwoord		Akkoord, dit zal bij het opmaken van de definitieve overeenkomst worden aangepast	

Nr.	betreft	Onderwerp	Vraag
73.	Leidraad Bijlage A2	Looptijd Raamovereenkomst <i>i.</i>	U bedoelt hier blijkbaar een looptijd van maximaal 5 jaar ipv maximaal 75 jaar.
Antwoord		Klopt, dit moet '5 jaar' zijn	

Nr.	betreft	Onderwerp	Vraag
74.	Leidraad Bijlage A2	Looptijd Raamovereenkomst <i>ii.</i>	De dupport- en onderhouds overeenkomst.... Blijkbaar bedoelt u -De support- en onderhouds overeenkomst....
Antwoord		Klopt	

Nr.	betreft	Onderwerp	Vraag
75.	§ A1 1.1 Eis 11	Algemene technische eisen	Graag verduidelijking “interne bekabeling”. Waar ligt precies de demarcatie?
Antwoord		Alle bekabeling betreffende de CI oplossing tot aan de coreswitches (Cisco 4500x), inclusief de evt benodigde SFP's	

Nr.	betreft	Onderwerp	Vraag
76.	Bijlage A3 Geheimhoudingsverklaring externen.	Geheimhoudingsverklaring	Het is zeer ongebruikelijk dat medewerkers van leverancier persoonlijk een geheimhoudingsverklaring met de gemeente dienen te tekenen. Leverancier staat in voor geheimhouding door haar personeel. Wij verzoeken u dan ook dat leverancier met de gemeente een geheimhoudingsverklaring tekent waarbij leverancier garandeert dat haar personeel strikte geheimhouding zal betrachten bij de uitvoering van werkzaamheden ten behoeve van de gemeente.
Antwoord		IS akkoord	

Nr.	betreft	Onderwerp	Vraag
77.	Calculatiesheet	Specificatieblad inschrijfprijs	Cel B17 wordt niet meegenomen in de berekening van totaal som cel C23.
Antwoord		Dit is aangepast in een nieuw bestand. Zie bijlage	

Nr.	betreft	Onderwerp	Vraag
78.	Calculatiesheet	Specificatieblad inschrijfprijs	In het prijzenblad geeft aanbestedende dienst een uiteenzetting in verschillende fases. In Fase 1 staat alleen levering van hardware en software. Waar kan aanbieder de beoogde diensten in de fase kwijt? Kan dat in één van de aanvullende velden.?
Antwoord		Deze kunnen worden aangemerkt als projectkosten en daar vermeld worden.	

Nr.	betreft	Onderwerp	Vraag
79.	§ B4 Blad1	Inschrijfprijs	Rij 23, kolom B, Totaal levering. In de som van de getallen ontbreekt rij 17 (Levering hardware fase 1) Mag deze berekening worden aangepast?
Antwoord		Zie ook vraag 77	

Nr.	betreft	Onderwerp	Vraag
80.	Invulbladen B7 pag. 11	Checklist Inschrijvingen	Gunningcriteria 4 heet in de check list capaciteit en verbruik, dat moet zijn kwaliteit en support. Is dat juist?
Antwoord		Dat is juist	

ARBIT

Nr.	betreft	Onderwerp	Vraag
81.	ARBIT	Artikel 1.8	Inschrijver acht het redelijk dat de leverancier eerst in gebreke wordt gesteld voordat verzuim intreedt. Vraag: Bent u bereid hiermee in te stemmen?
Antwoord		Indien mogelijk zal er aan de inschrijver een redelijke termijn worden gegeven om een eventueel gebrek te verhelpen. Tenzij de situatie het geven van een hersteltermijn niet mogelijk maakt.	

Nr.	betreft	Onderwerp	Vraag
82.	ARBIT	Artikel 6.3	Inschrijver stelt voor de zinsnede 'Dit laat de ... onverlet' te verwijderen, danwel in ieder geval een nieuwe termijn te stellen voor de Aflevering. Vraag: Kunt u hiermee instemmen?
Antwoord		Nee zinssnede blijft gehandhaafd	

Nr.	betreft	Onderwerp	Vraag
83.	Arbit 2014	ARBIT artikel 6.3	Inschrijver stelt voor de zinsnede 'Dit laat de ... onverlet' te verwijderen, danwel in ieder geval een nieuwe termijn te stellen voor de Aflevering. Vraag: Kunt u hiermee instemmen?
Antwoord		Zie vraag 82	

Nr.	betreft	Onderwerp	Vraag
84.	ARBIT	Artikel 7 risico- en eigendomsverdracht	Kan de aanbestedende dienst ermee akkoord gaan dat het eigendom overgaat na volledige betaling?
Antwoord		Ja	

Nr.	betreft	Onderwerp	Vraag
85.	ARBIT	Artikel 8.3	Inschrijver acht het redelijk dat bewijslast op de opdrachtgever rust en niet op de leverancier. Daarnaast stelt zij voor de laatste zin te verwijderen. Indien de uitkomst van het geschil er toe leidt dat de intellectuele eigendomsrechten bij leverancier of derden berusten, zal het gebruik door de opdrachtgever plaatsvinden op basis van de voorwaarden van de leverancier of deze derden. Vraag: Bent u bereid deze bepaling aan te passen?
Antwoord		Niet akkoord artikel blijft gehandhaafd	

Nr.	betreft	Onderwerp	Vraag
86.	Arbit 2014	ARBIT artikel 8.5	Inschrijver kan slechts vrijwaren voor inbreuk op intellectuele eigendomsrechten betreffende door haar ontwikkelde programmatuur, website, databestanden, apparatuur of andere materialen. Deze verplichting tot vrijwaring vervalt indien de verweten inbreuk verband houdt (i) met door opdrachtgever ter gebruik, bewerking, verwerking of incorporatie aan leverancier ter beschikking gestelde materialen, danwel (ii) met wijzigingen die opdrachtgever zonder schriftelijke toestemming van leverancier in de programmatuur, website, databestanden, apparatuur of andere materialen heeft aangebracht of door een derde heeft laten aanbrengen. Tevens ziet Inschrijver deze bepaling graag gekoppeld aan

		het artikel omtrent de beperking van de aansprakelijkheid. Vraag: Bent u bereid dit aan te passen?
Antwoord	1 Akkoord 2 Akkoord 3 akkoord	

Nr.	betreft	Onderwerp	Vraag
87.	ARBIT	Artikel 8.5	Inschrijver kan slechts vrijwaren voor inbreuk op intellectuele eigendomsrechten betreffende door haar ontwikkelde programmatuur, website, databestanden, apparatuur of andere materialen. Deze verplichting tot vrijwaring vervalt indien de verweten inbreuk verband houdt (i) met door opdrachtgever ter gebruik, bewerking, verwerking of incorporatie aan leverancier ter beschikking gestelde materialen, danwel (ii) met wijzigingen die opdrachtgever zonder schriftelijke toestemming van leverancier in de programmatuur, website, databestanden, apparatuur of andere materialen heeft aangebracht of door een derde heeft laten aanbrengen. Tevens ziet Inschrijver deze bepaling graag gekoppeld aan het artikel omtrent de beperking van de aansprakelijkheid. Vraag: Bent u bereid dit aan te passen?
Antwoord		Zie vraag 86	

Nr.	betreft	Onderwerp	Vraag
88.	ARBIT	Artikel 12.3	Inschrijver ziet deze bepaling graag gewijzigd in: Wederpartij garandeert voor de duur van 3 maanden na levering of Acceptatie, dat hij Gebreken voor zijn rekening herstelt. Vraag: Bent u bereid dit aan te passen?
Antwoord		Niet akkoord	

Nr.	betreft	Onderwerp	Vraag
89.	Arbit 2014	ARBIT artikel 12.3	Inschrijver ziet deze bepaling graag gewijzigd in: Wederpartij garandeert voor de duur van 3 maanden na levering of Acceptatie, dat hij Gebreken voor zijn rekening herstelt. Vraag: Bent u bereid dit aan te passen?
Antwoord		Zie vraag 88	

Nr.	betreft	Onderwerp	Vraag
90.	ARBIT 2014	Art. 12.3	Verzoek om toe te voegen dat de garantietermijn op software producten 3 maanden na levering is.
Antwoord		Zie vraag 88	

Nr.	betreft	Onderwerp	Vraag
91.	ARBIT	Artikel 14	Lid 3: Inschrijver acht het redelijk dat de boete wordt aangemerkt als een gefixeerde schadevergoeding. Bent u bereid dit aan te passen?
Antwoord		Nee, niet akkoord	

Nr.	betreft	Onderwerp	Vraag
92.	ARBIT	Artikel 15.1	Inschrijver stelt voor de woorden 'of wanneer dat moment later is gelegen vanaf de datum van Acceptatie' te verwijderen

			aangezien dat niet redelijk is. Opdrachtgever dient de facturen van leverancier te betalen binnen 30 dagen na ontvangst van de factuur. Bent u bereid hiermee in te stemmen?
Antwoord		Niet akkoord	

Nr.	betreft	Onderwerp	Vraag
93.	Arbit 2014	ARBIT artikel 15.1	Inschrijver stelt voor de woorden 'of wanneer dat moment later is gelegen vanaf de datum van Acceptatie' te verwijderen aangezien dat niet redelijk is. Opdrachtgever dient de facturen van leverancier te betalen binnen 30 dagen na ontvangst van de factuur. Vraag: Bent u bereid hiermee in te stemmen?
Antwoord		Nee niet akkoord	

Nr.	betreft	Onderwerp	Vraag
94.	§ 16	Arbit 2014	In plaats van een kredietinstellingsgarantie wil Leverancier een Holdinggarantie (403 verklaring) overleggen. Gaat u hiermee akkoord?
Antwoord		Niet akkoord	

Nr.	betreft	Onderwerp	Vraag
95.	§ 26.1	Arbit 2014	Wij stellen voor om de laatste zin van deze paragraaf als volgt te laten luiden: "De partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van haar verplichtingen, is tegenover de andere partij aansprakelijk voor de door deze geleden en/of te lijden directe schade". Gaat u hiermee akkoord?
Antwoord		Akkoord	

Nr.	betreft	Onderwerp	Vraag
96.	ARBIT	Artikel 26.2	Ter beperking van onze bedrijfsrisico's en om verzekeringstechnische redenen kan Inschrijver geen aansprakelijkheid voor indirecte en gevolgschade (zoals gederfde winst, gederfde omzet en verlies van gegevens) aanvaarden. Voorstel om aansprakelijkheid voor indirecte en gevolgschade uit te sluiten en artikel 26.2 enkel van toepassing te laten zijn op directe schade.
Antwoord		Zie antwoord vraag 98	

Nr.	Betreft	Onderwerp	Vraag
97.	§ 26.2	Arbit 2014	Wij willen de eerste zin van deze paragraaf als volgt aanvullen : "De in artikel 26.1 bedoelde aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade en daaruit voortvloeiende schade, is beperkt tot een bedrag van EURO 1.250.000,— per gebeurtenis en per jaar". Gaat u hiermee akkoord ?
Antwoord		Zie antwoord vraag 98	

Nr.	betreft	Onderwerp	Vraag
98.	ARBIT 2014	Art. 26.2	<p>Ter beperking van onze bedrijfsrisico's en om verzekeringstechnische redenen kan leverancier geen aansprakelijkheid voor indirecte en gevolgschade (zoals gedeelde winst, gedeelde omzet en verlies van gegevens) aanvaarden. Voorstel om aansprakelijkheid voor indirecte en gevolgschade uit te sluiten en artikel 26.2 enkel van toepassing te laten zijn op directe schade.</p> <p>De genoemde beperking in aansprakelijkheid van 1.250.000 euro per gebeurtenis staat niet in een redelijke verhouding tot de verwachte opdrachtwaarde en is daarmee niet proportioneel. Verzoek om dit bedrag te verlagen naar een meer proportionele beperking in aansprakelijkheid en om tevens een beperking in aansprakelijkheid op jaarbasis op te nemen.</p> <p>Alternatief tekstvoorstel: <i>"De in artikel 26.1 bedoelde aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade en daaruit voortvloeiende directe schade, is beperkt tot een bedrag van 250.000 euro per aanspraak en een bedrag van 500.000 euro per jaar. Samenhangende aanspraken worden daarbij aangemerkt aan een aanspraak. Wederpartij is niet aansprakelijk voor indirecte en gevolgschade. Indirecte en gevolgschade omvat, maar is niet beperkt tot gedeelde winst, gedeelde omzet, verlies van goodwill en verlies van gegevens."</i></p>
Antwoord		Akkoord met uw voorstel	

Nr.	betreft	Onderwerp	Vraag
99.	ARBIT	Artikel 26.3	<p>Ter beperking van onze bedrijfsrisico's en om verzekeringstechnische redenen kan Inschrijver geen aansprakelijkheid voor indirecte en gevolgschade (zoals gedeelde winst, gedeelde omzet en verlies van gegevens) aanvaarden. Voorstel om aansprakelijkheid voor indirecte en gevolgschade uit te sluiten en artikel 26.3 enkel van toepassing te laten zijn op directe schade.</p>
Antwoord		Akkoord met uw voorstel	

Nr.	betreft	Onderwerp	Vraag
100.	ARBIT 2014	Art. 26.3.	<p>Ter beperking van onze bedrijfsrisico's en om verzekeringstechnische redenen kan leverancier geen aansprakelijkheid voor indirecte en gevolgschade (zoals gedeelde winst, gedeelde omzet en verlies van gegevens) aanvaarden. Voorstel om aansprakelijkheid voor indirecte en gevolgschade uit te sluiten en artikel 26.3 enkel van toepassing te laten zijn op directe schade.</p> <p>Conform de Gids Proportionaliteit is het van groot belang dat de risico's verzekeraar zijn. Wij wijzen erop dat het risico op aansprakelijkheid voor indirecte/gevolgschade niet verzekeraar is. Tevens is van belang wat een gebruikelijke aansprakelijkheidseis is in de van toepassing zijnde markt. In de ICT markt is de eis die u stelt niet gebruikelijk.</p> <p>Tevens staat deze beperking in aansprakelijkheid niet in redelijke verhouding tot de verwachte contractwaarde. Leverancier stelt voor om een beperking in aansprakelijkheid te hanteren van 250.000 euro per schadegeval en 500.000 euro per jaar.</p> <p>Alternatief tekstvoorstel: <i>"De in artikel 26.1 bedoelde</i></p>

			<i>aansprakelijkheid voor directe schade anders dan die bedoeld in artikel 26.2 is beperkt tot een bedrag van 250.000 euro per schadegeval en 500.000 euro per jaar. Samenhangende aanspraken worden daarbij aangemerkt aan een aanspraak."</i>
Antwoord		Akkoord met uw voorstel	

Nr.	betreft	Onderwerp	Vraag
101.	§ 26.3	Arbit 2014	Vier maal de hoogte van de vergoeding per gebeurtenis achten wij een zeer hoge boete. Wij stellen voor om dit evenals in Paragraaf 26.2 te maximaliseren tot € 1.250.000,- per gebeurtenis met de toevoeging "en per jaar". Gaaf u hiermee akkoord?
Antwoord		Zie antwoord vraag 100	

Nr.	betreft	Onderwerp	Vraag
102.	§ 26.4	Arbit 2014	Het in deze paragraaf opgenomen vervallen van de beperkingen van de aansprakelijkheid willen wij maximaliseren tot een bedrag van € 2.500.000,-. Een onbeperkte aansprakelijkheid is namelijk niet te verzekeren en valt derhalve o.i. onder de Aansprakelijkheidsbepaling Paragraaf 3.9.1.1 van de Gids Proportionaliteit. Gaaf u hiermee akkoord?
Antwoord		Akkoord met uw voorstel	

Nr.	betreft	Onderwerp	Vraag
103.	Arbit 2014	ARBIT artikel 30.5	In een dergelijk geval is het redelijk dat opdrachtgever de reeds door leverancier uitgevoerde werkzaamheden, verrichte leveringen en diensten afrekent naar de stand van het werk op het moment van ontbinding. Vraag: Bent u bereid dit aan te passen?
Antwoord		Akkoord zie ook het bepaalde in artikel	

Nr.	betreft	Onderwerp	Vraag
104.	ARBIT	Artikel 30.6	Inschrijver stelt voor hier een redelijke opzegtermijn op te nemen van minimaal 30 dagen. Bent u hiertoe bereid?
Antwoord		Niet akkoord, Wel zal opdrachtgever in alle redelijkheid en billijkheid omgaan met het toepassen van dit artikel.	

Nr.	betreft	Onderwerp	Vraag
105.	ARBIT 2014	Art. 30.6	Het is niet redelijk dat meerjarige overeenkomsten zonder geldige reden opgezegd kunnen worden door opdrachtgever. Wij verzoeken u om dit artikel buiten toepassing te verklaren.
Antwoord		Zie vraag 104	

Nr.	betreft	Onderwerp	Vraag
106.	Arbit 2014	ARBIT artikel 30.6	Inschrijver stelt voor hier een redelijke opzegtermijn op te nemen van minimaal 30 dagen. Vraag: Bent u hiertoe bereid?
Antwoord		Zie vraag 104	

Nr.	betreft	Onderwerp	Vraag
107.	Arbit 2014	ARBIT artikel 42.1, 43.1 en 47.1	Indien Inschrijver standaardprogrammatuur van derden gebruikt kan zij aan het Escrow verzoek niet voldoen omdat de Broncode door fabrikanten niet wordt vrijgegeven. Inschrijver ziet deze bepalingen graag beperkt tot die gevallen waarin leverancier eigenaar is van de programmatuur danwel er sprake is van specifiek voor Opdrachtgever ontwikkelde maatwerkprogrammatuur. Indien er sprake is van programmatuur van derden, kan zij hieraan uitsluitend na instemming door deze derden meewerken. Vraag: Bent u bereid deze bepalingen overeenkomstig aan te passen?
Antwoord		Akkoord	

Nr.	betreft	Onderwerp	Vraag
108.	ARBIT 2014	Art. 43	In aanvulling op dit artikel zijn de licentievoorwaarden van de fabrikant van de programmatuur van toepassing. In geval van tegenstrijdigheden tussen de bepalingen van dit artikel en de licentievoorwaarden van de fabrikant zullen de licentievoorwaarden van de fabrikant prevaleren
Antwoord		Akkoord	

Nr.	betreft	Onderwerp	Vraag
109.	ARBIT	Artikel 42.1, 43.1 en 47.1	Volgens deze artikelen zou - in het geval van levering van Programmatuur- de broncode van de aangeboden software in Escrow moeten worden gegeven. In deze aanbieding wordt alleen gebruik gemaakt van zogenaamde closed-source software (commercial off the shelf, COTS). De broncode van deze software is eigendom van de desbetreffende fabrikanten en wordt niet in escrow vrijgegeven. Inschrijver kan in dat geval niet voldoen aan deze eis. Vraag: Kan deze Escrow bepaling bij het gebruik van closed-source software (COTS) komen te vervallen?
Antwoord		Akkoord	

Nr.	betreft	Onderwerp	Vraag
110.	§ 43.1	Arbit 2014	Hiermee kunnen wij niet akkoord gaan. Of het gebruiksrecht eeuwigdurend is en zonder additionele kosten hangt af van de voorwaarden van de betreffende fabrikant. Het komt soms voor dat er jaarlijkse supportfees en/of licentiekosten afgedragen dienen te worden afhankelijk van het type software.
Antwoord		Akkoord	

Nr.	betreft	Onderwerp	Vraag
111.	ARBIT 2014	Art. 47	Verzoek om dit artikel buiten toepassing te verklaren. De fabrikant van de software is niet bereid om tot source code

			escrow over te gaan. Om deze reden kan leverancier hier ook niet mee akkoord gaan.
Antwoord		Akkoord	

Nr.	betreft	Onderwerp	Vraag
112.	ARBIT	Artikel 50	Inschrijver ziet graag toegevoegd 'voor zover dat in redelijkheid van haar kan worden verwacht', aangezien in bepaalde omstandigheden leverancier hieraan niet kan voldoen (vb. uitdiensttreding, ziekte, etc.). Vraag: Stemt u in met deze toevoeging?
Antwoord		Akkoord	

Nr.	betreft	Onderwerp	Vraag
113.	Arbit 2014	ARBIT artikel 50	Inschrijver ziet graag toegevoegd 'voor zover dat in redelijkheid van haar kan worden verwacht', aangezien in bepaalde omstandigheden leverancier hieraan niet kan voldoen (vb. uitdiensttreding, ziekte, etc.). Vraag: Bent u bereid dit aan te passen?
Antwoord		Akkoord	

Nr.	betreft	Onderwerp	Vraag
114.	ARBIT	Artikel 72.2	Conform deze bepaling zou ook correctief onderhoud mogelijk moeten zijn als Opdrachtgever niet wenst over te gaan op het afnemen van de Nieuwste versies of laatste modellen van een Product. In veel gevallen schrijven fabrikanten voor dat bij Correctief onderhoud de meest recente updates/upgrades van het Product moeten zijn geïnstalleerd. Onderhoud zonder deze updates/upgrades is dan niet mogelijk. Vraag: bent u bereid om deze bepaling te laten vervallen?
Antwoord		Artikel 72.2 vervalt	

Nr.	betreft	Onderwerp	Vraag
115.	§ 67.3	Arbit 2014	Wilt u deze paragraaf aanvullen met: "indien Opdrachtgever uit hoofde van de afgesloten onderhoudsovereenkomst hier recht op heeft of indien Opdrachtgever het hier bedoelde tegen de geldende tarieven wenst aan te schaffen".
Antwoord		Akkoord	

Nr.	betreft	Onderwerp	Vraag
116.	Arbit 2014	ARBIT artikel 72.2	Conform deze bepaling zou ook correctief onderhoud mogelijk moeten zijn als Opdrachtgever niet wenst over te gaan op het afnemen van de Nieuwste versies of laatste modellen van een Product. In veel gevallen schrijven fabrikanten voor dat bij Correctief onderhoud de meest recente updates/upgrades van het Product moeten zijn geïnstalleerd. Onderhoud zonder deze updates/upgrades is dan niet mogelijk. Vraag: bent u bereid om deze bepaling te laten vervallen?
Antwoord		Artikel 72,2 vervalt	

Nr.	betreft	Onderwerp	Vraag
117.	ARBIT 2014	Art. 75.2	Het is niet redelijk dat Service Levels fatale termijnen zijn. Wij verzoeken u om dit artikel buiten toepassing te verklaren. Bovendien is de oplossing van softwarefouten zeer complex en kan ook oorzaken hebben die niet in de beïnvloedingssfeer ligt van leverancier.
Antwoord		Niet akkoord	